

ДЕТСКАЯ И ПОДРОСТКОВАЯ СУДЕБНАЯ ПСИХИАТРИЯ

Erica van der Sloot,
Robert Vermeiren

Несмотря на то, что детская и подростковая психиатрическая практика преимущественно осуществляется на основе добровольных взаимоотношений врач–пациент, это не всегда так. В некоторых случаях пациенты попадают в зону влияния судебной психиатрии, которая охватывает все вопросы, касающиеся оказания психиатрической помощи в их специальном отношении к праву и судопроизводству. Судебная психиатрия занимается проблемами диагностики и лечения, однако значительная часть судебно-психиатрической работы направлена на диагностическую оценку. В этом контексте, перед клиницистом поставлена задача оценить состояние индивида и дать заключение, которое будет использовано для принятия судебного решения. Таким образом, содержание заключения, в котором указания специалиста приобретают рекомендательный характер (Kraus et al 2011), становится доступным кроме врача и пациента и другим людям. Терапевтические проблемы в судебной психиатрии являются предметом дискуссий, поскольку до конца неясно, до какой степени можно принуждать пациента к тому, чтобы он прошел лечение.

Термины «несовершеннолетний», «малолетний», «дети и подростки» в этой главе имеют то же самое значение, что и понятие «ребенок», в соответствии со статьей 1 Конвенции о правах ребенка: «Для целей настоящей Конвенции ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее».

По многим соображениям несовершеннолетние и их родители могут стать *пациентами* по решению суда. Это может быть вызвано одной из двух причин:

- Среда проживания (семья) признается неблагоприятной для развития ребенка
- Несовершеннолетний подозревается или обвиняется в совершении уголовного правонарушения.

Первое, скорее, специфично для детского возраста, так как несовершеннолетние в значительной степени зависят от взрослых, которые берут на себя обязательство заботиться о них. Если взрослый, осуществляющий уход за ребенком не справляется надлежащим образом с этой задачей, то в интересах несовершеннолетнего такие обязательства берут на себя органы правовой защиты. Это может произойти, например, когда подозревается или имеет место жестокое обращение с ребенком, либо физическое или сексуальное насилие. Специфическая ситуация,

которая за последние десятилетия становится все более и более распространенной, связана с конфликтом родителей в случае развода. Это крайне сложная и трудная проблема, поскольку родители в такой ситуации часто обвиняют друг друга в жестоком обращении с ребенком или совершении над ним насилия. Вторая ситуация, когда к лечению принуждают несовершеннолетнего, обусловлена тем, что он сам своим поведением приносит вред обществу. Часто это неразрывно связано с первой ситуацией, когда родители не справляются со своими обязанностями опекунов, хотя это происходит не всегда. Дети часто нарушают закон, что приводит к контактам с полицией и судами. В этой главе мы главное внимание уделяем детям и подросткам, которым психиатрическую помощь оказывают в результате совершения правонарушения; эта тема затрагивает специфические проблемы, которые следует рассматривать в международном контексте.

В последующих разделах мы остановимся на целях судебной психиатрии и на психиатрических и связанных с развитием характеристиках правонарушителей детского и подросткового возраста. Приведены некоторые международные конвенции, руководящие принципы и правила, касающиеся несовершеннолетних, с акцентом на отличиях между разными странами.

Клинические задачи и навыки, имеющие отношение к судебно-психиатрическим обязанностям

Лечение в заключении

- Оцените психическое состояние несовершеннолетнего: при острых состояниях (суицид, психоз, злоупотребление психоактивными веществами) в течение 24 часов после ареста или задержания; при других психических расстройствах в первые несколько недель
- Повторно оцените психическое состояние во время судебного процесса

Защита прав несовершеннолетних

- Изучите законодательство страны и процедуры, касающиеся выполнения конкретной клинической задачи
- Оцените уровень развития подростка в контексте влияния судопроизводства (и его последствий) на его психическое состояние

Оценка риска

- Оцените риски, связанные с психическим состоянием несовершеннолетнего
- Проявляйте осторожность при интерпретации результатов оценки риска и представляйте выводы, как временные, с учетом ожидаемой стадии развития несовершеннолетнего.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ВОЗРАСТ

В целом, пенитенциарная система выполняет две главные роли: профилактическую (превентивную) и карательную. Что касается профилактики, то она делится на общую и специфическую. *Общая* профилактика связана с влиянием страха быть пойманным и наказанным на предотвращение совершения людьми правонарушений. *Специфическая* профилактика нацелена на возможный рецидивизм самого правонарушителя, который может воздерживаться от совершения правонарушения, потому что хочет избежать дальнейшего наказания.

Кара за совершение преступления удовлетворяет потребности жертв, давая им ощущение возмездия, обусловленного осознанием того, что преступник наказан. В случае с несовершеннолетними, специфическая роль уголовного права заключается в перевоспитании и стимуляции развития. Здесь основополагающая идея состоит в том, что дети и подростки совершают правонарушения (по меньшей мере, отчасти) из-за собственной незрелости. Стимулируя здоровое развитие можно избежать дальнейшего совершения правонарушений и помочь молодым людям стать законопослушными и добропорядочными гражданами.

За последние несколько десятилетий акцент сместился с защиты в сторону возмездия (Snyder & Sickmund, 2006). Даже в случае с правонарушителями детского и подросткового возраста общественность требует, чтобы наказание было строгим, и многие государства и их суды реагируют на эти требования. Примером такого отношения может быть случай убийства двухлетнего Джеймса Баглера десятилетними мальчиками, произошедший в Соединенном Королевстве. Некоторые убеждены, что акцент на наказании способствует снижению уровня преступности, потому что считается, что это содействует усилению общего профилактического аспекта.

Методические указания для клиницистов, работающих в сфере судебной психиатрии

Когда в судебной психиатрии проводится диагностическая работа, ожидается, что врачи сообщат о ее результатах в органы судебной власти. Таким образом, очень важно, чтобы они:

- Заранее знали о том, кто будет иметь право ознакомиться с отчетом, и обсудить это с пациентом
- Точно знали, на какие вопросы им необходимо будет ответить в отчете, и что пациенты знают об этих вопросах и понимают их смысл
- Сосредоточили диагностическую работу и свой отчет на этих вопросах.

Что касается судебно-психиатрической терапевтической работы, важно чтобы врачи:

- Не выходили за рамки своей терапевтической роли, следовательно, ответственность за завершения терапии лежит на судебной власти
- Открыто сообщали пациентам о том, что будет и, что не будет сообщено представителям судебной власти.

Возраст достижения зрелости

В пенитенциарном праве, касающемся несовершеннолетних, главная проблема – это установление баланса между защитой, оказанием помощи и наказанием. Учитывая незрелость детей и подростков, цель заключается в том, чтобы защищать и стимулировать развитие и одновременно предупреждать дальнейшее причинение вреда обществу. Актуальным вопросом является *возраст достижения зрелости*, т.е. в какой момент жизни несовершеннолетний индивид становится достаточно зрелым, для того чтобы полностью понимать значение своих действий и контролировать их. Таким образом, важной задачей для врача, работающего

ДЖЕЙМС ПАТРИК БАЛДЖЕР

Джеймс Балджер (англ. James Patrick Bulger) мальчик из Киркби, Англия, который был убит 12 февраля 1993 года в возрасте двух лет. Его увели с собой, зверски избили и убили два десятилетних мальчика – Роберт Томпсон (англ. Robert Thompson) и Джон Венеблс (англ. Jon Venables). Джеймс исчез в супермаркете «Нью Стренд» в Бугле, недалеко от Ливерпуля, где его ненадолго мать оставила без присмотра. Его изуродованное тело было найдено за две с половиной мили от места исчезновения в Уолтоне, на железнодорожных путях, через два дня после убийства. Томпсону и Венеблсу 20 февраля 1993 года было выдвинуто обвинение в похищении и убийстве Джеймса. Обоих признали виновными 24 ноября 1993 года, что сделало их самыми младшими осужденными убийцами в истории современной Англии. Они были приговорены к тюремному заключению до достижения ими зрелого возраста, первоначально до возраста 18 лет, в 2001 году они были выпущены на свободу и получили документы на новые имена. Это случай вызвал широкие дискуссии на тему, как обходиться с малолетними преступниками, приговоренными к тюремному заключению или освобожденными с мест лишения свободы.

2 марта 2010 года министр юстиции Джек Струу заявил, что Венеблс возвращен в тюрьму из-за «чрезвычайно серьезных обвинений», выдвинутых против него, однако, по его словам, он «не в состоянии дать более подробную информацию о причинах возвращения Джона Венеблса под стражу, потому что это противоречит интересам общества». (Источник: Wikipedia).

в судебной психиатрии, является оценка степени развития и зрелости испытуемого. Важную роль в этом играет рассмотрение этиологических факторов, как факторов среды, так и личностных. Зрелость индивида зависит, например, от качества воспитания, но также и от более широких социальных факторов, таких, как образование. Кроме того, важное значение имеют индивидуальные характеристики (например, уровень интеллекта). Имеющиеся на текущий момент данные о развитии мозга указывают на то, что полная зрелость не достигается в возрасте 18 лет; развитие продолжается до 21 – 25 лет (Shaw et al., 2008). Тем не менее, до конца неясно, до какой степени незрелость, выявленная путем исследования мозга, влияет на поведение. Интересен тот факт, что, несмотря на научные данные о зрелости, возраст наступления уголовной ответственности значительно варьирует

Таблица J.3.1 Примеры возраста наступления уголовной ответственности (Cipriani, 2009)

ВОЗРАСТ (лет)	СТРАНА
7	Либерия, Нигерия, Нью-Йорк (США), Южная Африка
8	Шотландия, Шри-Ланка, Замбия
10	Австралия, Англия, Северная Ирландия, Швейцария, Техас (США), Уэльс
11	Япония
12	Канада, Нидерланды, Турция
13	Алжир, Греция, Гватемала
14	Болгария, Китай, Германия, Италия, Румыния
15	Чешская республика, Дания, Финляндия, Норвегия, Швеция
16	Аргентина, Кабо-Верде

в зависимости от страны проживания, от семи лет в Швейцарии и Нигерии и до 18 лет в Бельгии (см. Таблицу J.3.1).

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Медицинское наблюдение, защита и определение риска

Судебная психиатрия находится на границе между психиатрией и законом. Как уже отмечалось ранее, детский судебный психиатр, по сравнению с судебным психиатром, работающим со взрослыми, сталкивается со специфическими проблемами, связанными с психологической незрелостью несовершеннолетних. Grisso (2004) описаны следующие задачи детской судебной психиатрии:

- *Обязательство лечения при лишении свободы.* Общество обязано помогать больным людям. Когда молодые люди оказываются в сфере влияния судебной системы, общество берет на себя обязательство гарантировать, что их болезни будут своевременно распознаны и обеспечены лечением. Особенно это важно при задержании малолетних, поскольку в такой ситуации их родители теряют свободу выбора и возможность самостоятельно обращаться за помощью. Из-за стресса, связанного с арестом и уголовным преследованием, повышается вероятность возникновения тех или иных заболеваний. К состояниям, требующим особого внимания в этих обстоятельствах, относятся психотические нарушения, суицидальное поведение и последствия отмены психоактивных веществ.
- *Защита прав людей, соприкасающихся с судебной системой по делам несовершеннолетних.* Законные решения суда могут иметь существенное влияние на жизнь молодых людей. Таким образом, важно выяснить, что они понимают процедуры и потенциальные последствия принятых ими решений (Kraus et al., 2011). Также необходимо убедиться в том, что дети достаточно зрелые в когнитивном отношении, чтобы понимать судебные процедуры. В США, например, это важно для соблюдения «права Миранды» – права отказаться предоставлять информацию для обвинения самого себя и право на присутствие адвоката при любом допросе. Человек, который отказывается от такого права, должен понимать, какие это может повлечь за собой потенциальные последствия. В странах, где дети и подростки могут предстать перед взрослым судом, необходимо убедиться в том, что они способны понять значение процедур, используемых в отношении взрослых и участвовать в них. Поскольку известно, что подростки склонны принимать быстрые и необдуманные решения и стремятся получить немедленную выгоду (Reyna & Farley, 2006), существует вероятность того, что при прохождении процедур для взрослых они могут действовать не в своих интересах. Например, на допросе они могут отрицать факты, несмотря на неопровержимые доказательства, или признаваться в преступлении, которого на самом деле не совершали только для того, чтобы выбраться из неприятной ситуации.

- *Оценка степени риска.* Защита общества путем предупреждения вероятности рецидивирования также имеет важное значение. Оценка степени риска служит интересам не только широких слоев населения, но также и самих молодых людей. Однако, в случае с детьми и подростками, оценка риска представляет собой сложную проблему. Из-за того, что несовершеннолетние незрелы и продолжают развиваться, факторы риска, по всей видимости, будут изменяться даже без вмешательств. Таким образом, при рассмотрении риска необходимо проявлять осторожность и всегда делать акцент на том, что ситуацию можно оценивать только на данный момент, и что в дальнейшем ее необходимо часто переоценивать.

Для того, чтобы качественно решать эти задачи, эксперты в области судебной психиатрии должны уметь проводить всестороннюю диагностическую оценку и уравновешивать нужды правонарушителей с необходимостью защитить общество.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНВЕНЦИИ, ПРАВИЛА И РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ

Некоторые международные конвенции и договоры, касающиеся прав несовершеннолетних и их защиты, оказывают прямое влияние на национальное законодательство. Таким образом, клиницистам важно знать эти международные правила и рекомендации, и как они имплементируются в стране, где они практикуют. Наиболее важным инструментом по защите прав детей является Конвенция о правах ребенка Организации Объединенных Наций (ООН) (в данной главе упоминаемая, как «Конвенция»), основанная на Всеобщей декларации прав человека. Кроме Конвенции ООН было принято три важных руководства, касающиеся несовершеннолетних, которые имеют влияние на Конвенцию и могут быть использованы вместе с ней. В этой главе мы даем краткое описание наиболее важных международных конвенций, имеющих отношение к малолетним преступникам. В пределах этой главы мы сосредоточим внимание только на тех статьях, которые имеют отношение к обсуждаемой нами теме (с более подробным описанием Конвенции можно ознакомиться в Главе J.7).

Кроме Конвенции в трех других документах изложены рекомендации для систем правосудия по делам несовершеннолетних на трех разных уровнях (Meuwese et al, 2005):

- (а) Отправление правосудия в отношении несовершеннолетних
- (б) Формирование социальной политики по предупреждению преступности среди несовершеннолетних
- (в) Защита прав несовершеннолетних, лишенных свободы в целях их социальной реинтеграции.

Эти рекомендации берут свое начало из Пекинских правил, Эр-Риядских руководящих принципов и Гаванских правил соответственно.

Пекинские правила

29 ноября 1985 года Генеральной ассамблеей ООН были приняты *Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)*. Пекинские правила предоставляют рекомендации по защите прав несовершеннолетних с созданием специфической системы правосудия в отношении этой категории правонарушителей. Несмотря на то, что пекинские правила имеют рекомендательный характер (и, таким образом, не имеют обязательного юридического статуса), от стран участниц потребовали, чтобы они включили эти правила в свои национальные законодательные акты. Пекинские правила появились на свет за четыре года до принятия Конвенции и повлияли на формулировки, использованные в ней. Некоторые из принципов Пекинских правил включены в статьи 37 и 40 Конвенции и будут обсуждены дальше в этой главе.

Эр-Риядские руководящие принципы

Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) приняты ООН 13 декабря 1990 г. Эр-Риядские руководящие принципы следует рассматривать как дальнейшее уточнение и конкретизацию прав ребенка, особенно статьи 40 Конвенции. Эти руководящие принципы ориентированы на ребенка, то есть, несовершеннолетний трактуется как личность, а не только как объект. Руководящие принципы всеобъемлющи и поощряют упреждающий подход к профилактике преступности среди несовершеннолетних (Meuwese et al, 2005). Эр-Риядские руководящие принципы предлагают странам стандарты по профилактике преступности несовершеннолетних, концентрируя внимание на детях из группы «социального риска» и рекомендуют использовать мультидисциплинарные меры для минимизации риска у детей, которые соприкоснулись с системой правосудия. Как и Пекинские правила, Эр-Риядские руководящие принципы не являются обязательными, они имеют моральное влияние.



Томас Спенс (21 июня 1750 г. – 8 сентября 1814 г.) был английским революционером и сторонником совместного владения землей, за что несколько раз лишался свободы.

Книга Томаса Спенса «Права младенцев» одна из наиболее ранних англоязычных публикаций по правам детей.

Гаванские правила

Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы («Гаванские правила») были приняты ООН в декабре 1990 г. и дополняют Пекинские правила. Они предоставляют стандарты по защите несовершеннолетних, находящихся в сфере влияния системы уголовного правосудия. Например, заключенные под стражу малолетние должны быть отделены от взрослых и помещены среди сверстников одинакового с ними пола, возраста и особенностей характера. Они также должны быть обеспечены соответствующим образованием или обучением. Несмотря на то, что эти правила необязательны по закону, они отвечают требованиям статей 37 и 40 Конвенции.

Конвенция о правах ребенка

Наиболее важным документом по правам детей является Конвенция, которая основана на Всеобщей декларации прав человека. Конвенция была принята ООН 20 ноября 1989 года и введена в действие 2 сентября 1990 г. За исключением США и Сомали (среди других) Конвенцию ратифицировали 193 страны, хотя многие страны участницы, например, Нидерланды (Декларации и замечания к Конвенции по правам ребенка, без указания даты) выступили с некоторыми оговорками и декларациями по поводу положений этого документа.

В Конвенции изложено разъяснение основных прав человека, которыми должны обладать дети во всем мире, и она имеет обязательную юридическую силу для стран, подписавших ее. Ратифицируя Конвенцию, страны участницы связывают себя обязательством защищать права детей и проведению мониторинга Комитетом ООН по правам детей соблюдения прав детей в стране. В статьях 37 и 40 Конвенции объясняются основные принципы правосудия в отношении несовершеннолетних. Вместе с главными принципами Конвенции (General Comment nr. 10, 2007) эти статьи формируют основу правового статуса несовершеннолетних, лишенных свободы (Liefwaard, 2010).

Ознакомившись со ст. 37 можно заметить, что в ней изложены минимальные условия, которые должны быть обеспечены государством при лишении несовершеннолетних свободы. Эту статью можно разделить на две отдельные части. Первая определяет минимальные условия, касающиеся самого по себе лишения свободы. В соответствии со ст. 37, такая процедура должна осуществляться только «согласно закону» и «лишь в качестве крайней меры», а также «в течение как можно более короткого соответствующего периода времени». Вторая часть касается несовершеннолетних, уже лишенных свободы, и подразумевает, что такой несовершеннолетний должен «пользоваться гуманным обращением и уважением неотъемлемого достоинства его личности» и с учетом потребностей лиц его возраста. В частности, в голландской правовой системе (основанной на конституционном праве в соответствии с Конвенцией) несовершеннолетний может быть ограничен в осуществлении своих прав только в том случае, если есть необходимость в лишении его свободы и вследствие этого обязанностей (Muller & Vegter, 2009).

Статья 40 Конвенции определяет минимальные условия обращения с несовершеннолетними, нарушившими закон:

- Право на надлежащую правовую процедуру
- Возрастное соответствие; минимальный возраст, ниже которого дети считаются неспособными нарушить уголовное законодательство.

В этой статье использованы такие важные концепции, как: достоинство и значимость, презумпция невиновности, содействие реинтеграции, юридическая помощь, бесплатный доступ к переводчику и минимальный возраст.

Как видно, всем странам участницам предложены одинаковые руководящие принципы (в случае с Конвенцией, обязательные) защиты несовершеннолетних и обращения с ними в том случае, если они нарушают закон. В следующем разделе мы увидим, что, несмотря на одинаковые принципы, между странами существуют различия, которые могут влиять на клиническую практику.

КОНВЕНЦИЯ ООН О ПРАВАХ РЕБЕНКА

Статья 37

Государства-участники обеспечивают:

- (a) чтобы ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения, не должны назначаться за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет;
- (b) чтобы ни один ребенок не был лишен свободы незаконным или произвольным образом. Арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени;
- (c) чтобы каждый лишенный свободы ребенок пользовался гуманным обращением и уважением неотъемлемого достоинства его личности с учетом потребностей лиц его возраста. В частности, каждый лишенный свободы ребенок должен быть отделен от взрослых, если только не считается, что в наилучших интересах ребенка этого делать не следует, и иметь право поддерживать связь со своей семьей путем переписки и свиданий, за исключением особых обстоятельств;
- (d) чтобы каждый лишенный свободы ребенок имел право на незамедлительный доступ к правовой и другой соответствующей помощи, а также право оспаривать законность лишения его свободы перед судом или другим компетентным, независимым и беспристрастным органом и право на безотлагательное принятие ими решения в отношении любого такого процессуального действия.

Статья 40

1. Государства-участники признают право каждого ребенка, который, как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении, на такое обращение, которое способствует развитию у ребенка чувства достоинства и значимости, укрепляет в нем уважение к правам человека и основным свободам других, и при котором учитывается возраст ребенка и желательность содействия его реинтеграции и выполнению им полезной роли в обществе.
2. В этих целях и принимая во внимание соответствующие положения международных документов, государства-участники, в частности, обеспечивают:
 - a) чтобы ни один ребенок не считался нарушившим уголовное законодательство, не обвинялся и не признавался виновным в его нарушении по причине действия или бездействия, которые не были запрещены национальным или международным правом во время их совершения;
 - b) чтобы каждый ребенок, который, как считается, нарушил уголовное законодательство или обвиняется в его нарушении, имел, по меньшей мере, следующие гарантии:
 - I) презумпция невиновности, пока его вина не будет доказана согласно закону;
 - II) незамедлительное и непосредственное информирование его об обвинениях против него и, в случае необходимости, через его родителей или законных опекунов и получение правовой и другой необходимой помощи при подготовке и осуществлении своей защиты;
 - III) безотлагательное принятие решения по рассматриваемому вопросу компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебным органом в ходе справедливого слушания в соответствии с законом, в присутствии адвоката или другого соответствующего лица, и если это не считается противоречащим наилучшим интересам ребенка, в частности, с учетом его возраста или положения его родителей или законных опекунов;
 - IV) свобода от принуждения к даче свидетельских показаний или признанию вины; изучение показаний свидетелей обвинения либо самостоятельно, либо при помощи других лиц и обеспечение равноправного участия свидетелей защиты и изучения их показаний;

- V) если считается, что ребенок нарушил уголовное законодательство, повторное рассмотрение вышестоящим компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебным органом, согласно закону соответствующего решения и любых принятых в этой связи мер;
- VI) бесплатная помощь переводчика, если ребенок не понимает используемого языка или не говорит на нем;
- VII) полное уважение его личной жизни на всех стадиях разбирательства.

3. Государства-участники стремятся содействовать установлению законов, процедур, органов и учреждений, имеющих непосредственное отношение к детям, которые, как считается, нарушили уголовное законодательство, обвиняются или признаются виновными в его нарушении, и в частности:

- а) установлению минимального возраста, до которого дети считаются неспособными нарушить уголовное законодательство;
- б) в случае необходимости и желательности, принятию мер по обращению с такими детьми без использования судебного разбирательства при условии полного соблюдения прав человека и правовых гарантий.

4. Необходимо наличие таких различных мероприятий, как уход, положение об опеке и надзоре, консультативные услуги, назначение испытательного срока, воспитание, программы обучения и профессиональной подготовки и другие формы ухода, заменяющие уход в учреждениях, с целью обеспечения такого обращения с ребенком, которое соответствовало бы его благосостоянию, а также его положению и характеру преступления.

Законодательство в разных странах

Баланс между защитой и наказанием, касающийся несовершеннолетних, зависит от страны. Хорошим примером могут быть законы, относящиеся к правосудию по делам несовершеннолетних, в Нидерландах и Бельгии. В каждой стране, входящей в ООН, дети и подростки совершают преступления, и в каждой из стран их может задерживать полиция, их могут заключить под стражу, их могут направить в учреждения по делам несовершеннолетних и, часто, они могут понести наказание. Несмотря на очевидность такого сходства между странами, существуют также отличия, которые нельзя проигнорировать.

Во-первых, реализацию принципов Конвенции нельзя считать однородной. Многие страны сделали оговорки к отдельным положениям конвенции до ее имплементации и выступили с декларациями. Например, что касается ст. 37 и 40 Конвенции, Нидерланды сделали оговорки по поводу ее имплементации, которые до некоторой степени изменили правовой эффект статей 37 и 40 и адаптировали их к собственному уголовному праву в отношении несовершеннолетних. Бельгия, тем не менее, выступила *только* с одной разъяснительной декларацией по поводу ст. 40 (Declarations and Reservations to the Convention on the Rights of the Child, n.d.).

Нидерланды

Статья 37: «Королевство Нидерландов принимает условия статьи 37 (с) Конвенции с оговоркой, что эти условия не будут препятствовать применению положений взрослого уголовного права в отношении детей в возрасте шестнадцати

лет и старше, а также при условии, что будут соответствовать определенным критериям, предусмотренным законом».

Статья 40: «Королевство Нидерландов принимает условия статьи 40 Конвенции с оговоркой, что дела, касающиеся мелких правонарушений, могут рассматриваться судом без присутствия правовой помощи, и что в отношении таких правонарушений оговорка касается также всех случаев пересмотра фактов или любых других следственных процедур.

Бельгия

«Что касается статьи 40, параграфа 2 (b) (v), правительство Бельгии считает, что выражение «согласно закону» в заключительной части этого условия означает, что:

- (a) это условие не будет применено к несовершеннолетним, которые, в соответствии с бельгийским законодательством, признаны виновными и приговорены судом высшей инстанции после обжалования решения суда первой инстанции об их невиновности;
- (b) условие не будет применено к несовершеннолетним, которые, в соответствии с бельгийским законодательством, направлены непосредственно в суд высшей инстанции, такой как Апелляционный Суд».

Как видно из вышеизложенного, в позициях двух стран имеются существенные отличия. Нидерланды имеют две оговорки, касающиеся внедрения Конвенции в их национальную правовую систему. Бельгия выступает только с разъяснительной декларацией, в которой разъясняет значение выражений, использованных в статье 40.

Кроме стандартного уголовного законодательства в Нидерландах принято также отдельное уголовное право в отношении несовершеннолетних, в соответствии с которым несовершеннолетние уже в возрасте 12 лет могут привлекаться к ответственности за совершение правонарушений и, как следствие, обвинены и наказаны. Однако, учитывая тот факт, что дети и подростки продолжают развиваться, система уголовного права в отношении несовершеннолетних Нидерландов признает необходимость таких обязательств, как ресоциализация и образование, и вводит их наряду с карой за совершение преступлений и профилактикой. Голландская правовая система в отношении несовершеннолетних придает особое значение педагогической поддержке и перевоспитанию, как элементам принятия судебного решения, и основным действующим лицом в этом процессе становится несовершеннолетний. Бельгия, наоборот, не имеет собственной правовой системы в отношении детей и подростков; несовершеннолетние моложе 18 лет защищены гражданским правом (*Закон о защите молодых людей*), то есть, считается, что лица моложе 18 лет не несут уголовной ответственности. Таким образом, суд может вынести решение о применении в отношении несовершеннолетнего правонарушителя определенных мер, который имеют образовательный или защитный характер (van Dijk et al, 2006); см. Таблицу J.3.2.

Принимая во внимание вышеизложенное, можно сделать вывод, что различие заключается в балансе между отношением к действиям несовершеннолетнего

ОГОВОРКА И ДЕКЛАРАЦИЯ

В соответствии с Венской конвенцией о праве международных договоров используется следующее определение понятия «оговорка» к международным договорам:

«Оговорка» означает одностороннее заявление в любой формулировке и под любым наименованием, сделанное государством при подписании, ратификации, принятии или утверждении договора, или присоединении к нему, посредством которого оно желает исключить или изменить юридическое действие определенных положений договора в их применении к данному государству».

Декларация – разъяснение позиции по какому-либо вопросу.

Таблица J.3.2 Отличия систем правосудия на примере Нидерландов и Бельгии

Нидерланды:

- Уголовное право в отношении несовершеннолетних применяется к лицам в возрасте 12 – 18 лет.
- Последствия:
 - Может быть применено наказание, включая тюремное заключение (максимум на два года)
 - Регулируются права правонарушителей, например, в отношении ареста, задержания и тюремного заключения

Бельгия

- Отсутствует уголовное право в отношении несовершеннолетних, но дети и подростки до достижения 18 летнего возраста защищены гражданским правом.
- Последствия
 - Возможны только защитные меры, включая лишение свободы
 - Нет регистрации уголовных правонарушений до 18 лет
- Регулирование прав в отношении защиты, но не в отношении ареста.

В обеих странах несовершеннолетние, совершившие преступление в возрасте 16 и 17 лет обвиняются как взрослые, при определенных условиях тяжести правонарушения и зрелости преступника.

правонарушителя, как к уголовно наказуемым, или как к поступкам, совершаемым незрелой личностью, нуждающейся в помощи. В каждой стране баланс между наказанием и терапевтическим подходом варьирует, равно как и частота применения специфических дисциплинарных мер. На практике, судебным психиатрам необходимо хорошо знать основополагающие законы, с которыми им придется работать, и специфичными в разных странах. Клиницистам необходимо хорошо разбираться в различных аспектах уголовного права, а именно, в вопросах общей профилактики, специфической профилактики и наказания за совершение правонарушений, а в случае с несовершеннолетними, также в аспектах перевоспитания и содействия развитию. Клиницисту эти знания необходимы при общении с представителями правительственных структур, для того чтобы объяснить, как эти функции должны сочетаться надлежащим образом.

ПСИХИАТРИЧЕСКИЕ И СВЯЗАННЫЕ С РАЗВИТИЕМ ПРОБЛЕМЫ

При работе с молодыми правонарушителями особое значение приобретают целый ряд психиатрических и связанных с развитием проблем. Во-первых, несмотря на то, что многие дети и подростки в течение своей жизни проявляют делинквентное поведение, лишь немногие из них становятся закоренелыми преступниками. Лучше понять эти тенденции помогает двойная таксономическая модель,

предложенная Moffitt (1993). Работа, проведенная Moffitt, показала, что кроме группы с началом делинквентного поведения в подростковом возрасте, в которой наблюдается тенденция к отказу от совершения преступлений в более позднем возрасте (*преступное поведение, ограниченная подростковым возрастом*), существует также группа с более ранним началом такого поведения, которая подвержена риску сохранения преступного поведения на всю жизнь (*преступное поведение, сохраняющееся в течение всей жизни*). У правонарушителей из последней группы выявлены факторы риска, как на индивидуальном, так и на уровне окружающей среды (Moffitt, 1993). Они обычно растут в семьях с множеством проблем, в которых сами родители имеют психические расстройства. На индивидуальном уровне они отличаются импульсивностью и невысоким интеллектом, особенно в вербальной сфере. В группе, где преступное поведение ограничивается подростковым возрастом, обнаружено меньше факторов риска, кроме того, они часто совершают преступления под влиянием сверстников. Риск сохранения такого поведения на длительное время невысокий и, таким образом, может не потребовать каких-либо интенсивных вмешательств. Однако в этой группе есть небольшая подгруппа подростков, злоупотребляющих психоактивными веществами, которые будут и в дальнейшем совершать правонарушения, поэтому эта подгруппа нуждается в своевременном выявлении. Несмотря на то, что группа, в которой преступное поведение сохраняется в течение всей жизни, составляет всего 5% населения (мужского), подростки, входящие в эту группу, совершают половину всех преступлений, приписываемых этому возрасту. Следовательно, эта группа нуждается в интенсивных вмешательствах, а общество, в свою очередь, в защите от этой группы.

Во-вторых, индивиды склонны к совершению правонарушений до раннего подросткового возраста из-за незрелости, связанной с развитием. Современное понимание процесса развития мышления и исполнительных функций указывает на то, что в отличие от взрослых, где в принятии решений участвует рациональная часть головного мозга, у детей и подростков отмечается тенденция задействования в этом процессе зон головного мозга более низкого уровня. И, как следствие, они с большей вероятностью принимают иррациональные и импульсивные решения (Reyna & Farley, 2006). Незрелый способ мышления, являющийся нормой для подростков, приводит к недооценке негативных последствий, и их решения представляют собой реакции на ситуации, а не на диапазон возможностей. В результате, подростки чаще реагируют неадекватно (например, агрессивно) на других людей, поскольку они значительно чаще воспринимают внешние сигналы, как угрозу, и не обладают необходимым арсеналом моделей реагирования. Кроме того, менее вероятно, что они будут воспринимать определенные виды поведения, как рискованные (Cohn et al, 1995). Как результат, они могут не понимать до конца, что

ДЕТИ И СУДОПРОИЗВОДСТВО

В судопроизводстве дети младше 18 лет должны всегда считаться незрелыми, не только из-за особенностей нормального развития, но также из-за последствий часто возникающих психических нарушений. Незрелость нередко приводит к тому, что:

- Несовершеннолетние с большей вероятностью совершают правонарушения без полного понимания его последствий для жертвы и для них самих
- С большей вероятностью реагируют неадекватно на допросе, либо отрицая совершение преступления даже перед лицом неоспоримых доказательств, либо сознаются в правонарушении, которого они не совершали
- С меньшей вероятностью будут иметь реальное представление об отдаленных последствиях решения суда.

арест и приговор (судебное решение) с высокой степенью вероятности может коренным образом изменить их будущее. Известно, что нравственное развитие достигает зрелости в раннем подростковом возрасте (Colby et al, 1987). По этой причине, несовершеннолетние не сопереживают другим людям так, как взрослые; таким образом, они не до конца понимают, как их неадекватное поведение влияет на других людей. Незрелость, в том понимании, в котором она рассматривается здесь, не только влияет на вероятность совершения преступления, но также и на то, какую позицию занимают подростки в процессе судопроизводства.

В-третьих, некоторые исследования указывают на то, что большинство лишенных свободы молодых людей страдают психическими расстройствами, и что в этой группе очень часто имеет место коморбидность (Colins et al, 2010; Vermeiren et al, 2006). Недавние исследования показали, что, несмотря на тип расстройства, интернализирующий (например, депрессия и тревога) или экстернализирующий (например, расстройства поведения, оппозиционно-вызывающее расстройство, СДВГ) в популяции делинквентных несовершеннолетних очень часто наблюдаются психотические симптомы, а также признаки злоупотребления психоактивными веществами или зависимости от них (Colins et al, 2010). Несмотря на то, что большинство исследований подростков, находящихся в местах лишения свободы, сосредоточены на мальчиках, доступны результаты некоторых исследований, проведенных у девочек (Terplin et al, 2002; Vermeiren, 2003). Хотя антисоциальное поведение значительно реже наблюдается среди девочек, чем среди мальчиков, психиатрическая патология может быть более распространенной среди девочек, в частности, такие расстройства, как депрессия и посттравматическое стрессовое расстройство, тогда как экстернализирующие расстройства, а также злоупотребление психоактивными веществами и зависимость отмечаются с одинаковой частотой в обеих группах.

В этой главе мы обсудили целый ряд вопросов, в которых должны ориентироваться судебные психиатры при решении повседневных задач, связанных с их профессией. Как уже упоминалось ранее, для решения задач, стоящих перед судебными психиатрами они должны обладать глубокими знаниями психиатрических и связанных с развитием характеристик несовершеннолетних преступников. Кроме того, отношение к детям и подросткам, совершающим правонарушения, существенно отличается в разных странах. На международном уровне внедрение конвенций, правил и руководящих принципов также имеет свои отличия, в зависимости от страны. Эти отличия в значительной степени определяются балансом между защитой и наказанием, отдается ли предпочтение наказанию или терапевтическому подходу. Например, в то время как в одних странах приняты системы уголовного права в отношении несовершеннолетних, в других – таких систем нет, и считается, что несовершеннолетние не могут нести уголовную ответственность. Можно, однако, предположить, что упомянутые отличия не являются всеобъемлющими. В заключение, можно сказать, что клиницист кроме особенностей развития и характеристик несовершеннолетних правонарушителей должен также хорошо знать национальное и международное законодательство, и действующую структуру судебной системы в стране, в которой он работает.